

### বৌঃ অশোক কতটা ধর্মনিরপেক্ষ ছিলেন?

রঞ্জনা গাঙ্গুলি (মুখার্জী)

অ্যাসিস্টেন্ট প্রফেসর, সংস্কৃত বিভাগ, দুর্গাপুর সরকারী কলেজ

রাত্রি হিসাবে অশোক এক বিরাত সাম্রাজ্য শাসন করতেন। আবার মানুষ হিসাবে নিত্যকে একতী ধর্মসঙ্গত রাত্রি প্রতিষ্ঠার ত্য উৎসর্গ করেন। মানবিক ক্ষেত্রে প্রচুর সেবা মূলক কাতের প্রয়াসও করেন তিনি।

অশোক তাঁর ব্যক্তিগত তীব্রনেতিহাস এবং বাণী ৩৫ তি প্রস্তর ও স্তম্ভলেখের মাধ্যমে প্রচার করেন। তাই অশোকের ইতিহাস তনার ত্য এগুলি গুরুত্বপূর্ণ নথি। পালি ও সংস্কৃত ভাষায় যে বৌঃ গ্রন্থ গুলি আছে তা থেকে অশোকের বংশ পরিচয় এবং প্রাক্তীবন সম্পর্কে তনা যায়। এই গ্রন্থ গুলি অনুসারে অশোকের আঠাশ বছর বয়সে তাঁকে তাঁর পিতা বিদিশা নামক প্রধান শহরযুক্ত অবন্তী অঞ্চলের শাসক হিসাবে নিয়োগ করেন। *দিব্যাবদান* গ্রন্থ অনুসারে অশোককে তক্ষশীলায় বিদ্রোহ দমনের ত্য প্রেরণ করা হয়। তবে মনে হয় বিপ্তিসারের অসুস্থতার খবর পেয়ে অশোক পাতলিপুত্রে ফিরে আসেন এবং মগধের সিংহাসন দখল করেন। এই সিংহাসন অধিগ্রহণের ত্য তাঁকে এক ভয়ঙ্কর যুগের সম্মুখীন হতে হয়, যাতে তিনি তাঁর সমস্ত বৈমাত্রেয় ভাইদের হত্যা করেন। কেবলমাত্র অশোক তাঁর বৈপিত্র ভ্রাতা তিসসকে রক্ষা করেন এবং তাঁকে উপরাত্তর পদে অভিষিক্ত করেন। এরপর অশোক বৌঃ মতের প্রতি আকৃষ্ট হন। যদিও অশোক সম্পর্কে এই হত্যাসংক্রান্ত বৃত্তান্ত ভিস্ত স্মিত অগ্রাহ্য করেছেন।

মাস্কি শাসনোক্ত ‘সংঘম উপগতে’ এই বাক্যাংশের মাধ্যমে অশোক নিত্রে তীব্রনের দ্বিতীয় অধ্যায় অথ্যাৎ উপাসক অবস্থার বর্ণনা দিয়েছেন বলে পত্তিতরা মনে করেছেন। উপাসক অবস্থা মোতামুতি এক বছরেরও বেশি সময় ধরে চলেছিল বলে উল্লেখ করা হয়েছে। ব্যুহলার, ফার্ণ প্রভৃতির মনে করেছেন অশোক কিছুদিনের ত্য রাত্তপদ ত্যাগ করে সন্ন্যাস তীবন ধারণ করেন। ভারতকরের মতে এই ‘সংঘম উপগতত্ব’ অশোকের তীবনে দ্বিতীয় অধ্যায়ের সম্পূর্ণ সময় ধরে চলেছিল। তিনি মনে করেছেন অশোক এক বছর ধরে সংঘের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন সন্ন্যাসী হিসাবে নয়, উপাসক হিসাবে। উপাসক বলতে বুঝতে হবে একনিষ্ঠ ভক্ত। ক্রমে ক্রমে তাঁর শ্রী গাঢ় বিশ্বাসে পরিণত হয় এবং তিনি বৌঃ ধর্মে একনিষ্ঠ বিশ্বাসী হয়ে ওঠেন।

বৌঃ ধর্মের প্রতি অশোকের যে একনিষ্ঠতা তার ফলেই তাঁর মধ্যে সহিষুতা তগ্রত হয়, কারণ বৌঃ ধর্মের মূল কথাই হল সহিষুতা। এর প্রমাণ হিসাবে বলা যায় তিনি নিতে বৌঃ ধর্মের প্রতি গাঢ়ভাবে আসক্ত হলেও কোনো মানুষের উপর নিত ব্যক্তিগত মত চাপিয়ে দেন নি। দ্বিতীয়তঃ তিনি রাত্তকীয় পৃষ্ঠপোষকতার ক্ষেত্রে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের দাবীর মধ্যে বৈষম্য ঘটান নি। এ তথা গুহাবাসী আতীবিকদের প্রতি দান থেকে প্রমাণিত হয়। মনে হয় তাঁর পিতৃপুরুষের থেকে তিনি এই পক্ষপাতিত্ব বংশপরম্পরায় প্রাপ্ত হয়েছিলেন। *মহাবংশতীকা* অনুসারে অশোকের মাতার পিতৃকুলের গুরু ছিলেন তসান নামক এক আতীবিক। (১) যদিও এ কথা ঠিক যে তিনি বৌঃ ধর্মাবলম্বীদের পাশাপাশি ব্রাহ্মণ, আতীবিক, নিগ্রহুদের আগ্রহগুলির প্রতি সমান নত্ব দিতেন। সেই ত্যই তিনি ধর্মমহাপাত্র পদের সৃষ্টি করেছিলেন। তৃতীয় ও নবম প্রস্তরলেখে তিনি ব্রাহ্মণ ও শ্রমণদের প্রতি তদার্য প্রদর্শন ও সমান ব্যবহার করার কথা বলেছেন - ‘সাধু মাতরি চ পিতরি চ সুসূর্সামিতা সংস্কৃত-এততীনং বামহণসমণানং সাধু দানং তততত’ (২) অশোক তাঁর ধর্মবাত্রার একতী অঙ্গ হিসাবে ব্রাহ্মণ ও শ্রমণদের সঙ্গে সাক্ষাতের ব্যবস্থা করেছিলেন। অন্যান্য লেখে তিনি স্পষ্টভাবে প্রতিতি সম্প্রদায়ের প্রতি দান দক্ষিণার মাধ্যমে শ্রী প্রদর্শনের কথা বলেছেন।

এ ক্ষেত্রে অন্য আর একতী বিষয়ের কথা বলা যায়। ব্রাহ্মণধর্মের অন্তর্ভুক্ত পশুযাগ তিনি নিষিদ্ধ করেন। অশোকের লেখগুলিতে উপনিষদের শিক্ষার প্রতিফলন লক্ষ্য করা যায় বলে পত্তিতরা মনে করেন। উপনিষদে পরাবিদ্যা অর্থাৎ আত্মজ্ঞানের কথা বলা হয়েছে। এই আত্মাকেই একমাত্র সত্য এবং বাকী সবকিছুকে মিথ্যা অর্থাৎ অপরাবিদ্যা বলে উল্লেখ করা হয়েছে।

অশোকের ধর্মের মধ্যে ‘অপরিশবম্’ কে অন্তর্ভুক্ত করা হয়েছে, ‘অপরিশবম্’ কথাতির অর্থ হল পাপ থেকে মুক্তি। এ প্রসঙ্গে উল্লেখ্য যে আঠারো ধরণের পাপের কথা এবং বিয়াল্লিশ রকমের আশ্রবের কথা তৈ ধর্মে বলা হয়ে থাকে। তার মধ্যে তিনতি অর্থাৎ ক্রোধ, মান এবং ঈর্ষার কথা অশোক তাঁর লেখে ‘অসীনভগামীনির’ মধ্যে উল্লেখ করেছেন। তৈ গ্রন্থ ‘প্রশ্নব্যাকরণসূত্র’ অনুসারে আশ্রব হল পাঁচ প্রকারের - হিংসা, মূষাবাদ, অদত্তদ্রব্যগ্রহণম্, অপ্রন্যচর্য এবং পরিগ্রহ। আশ্রব ‘ভবহেতু’ এই নামেও অভিহিত হয়। বৌঃ ধর্মেও আশ্রবের তালিকা আছে - কামাসব, ভবাসব, অবিজ্ঞাসব এবং দিষ্টাসব। অশোক এ ক্ষেত্রে বৌঃ অপেক্ষা তৈ ধর্মকেই সমর্থন করেছেন। ডঃ ডি আর ভারতকর বলেছেন অশোক তাঁর লেখ রচনার ক্ষেত্রে তৈ গ্রন্থ থেকে অনেক শব্দ যেমন তীব, পাণ, ভূত, তত ইত্যাদি গ্রহণ করেছেন। এভাবে অশোক যে তাঁর লেখতে বলেছেন তিনি ব্রাহ্মণ্যবাদ, বৌঃ মত এবং তৈমত থেকে সার বক্তব্য গ্রহণ করেছেন, তাঁর ধর্মের সে কথার সত্যতা প্রমাণিত হল।

অশোক তাঁর বার নং প্রস্তরলেখতে বিভিন্ন মতের প্রতি তাঁর বিশ্বস্ততা পোষণ করেছেন। অশোক বলেছেন যে কোনো ব্যক্তির কেবলমাত্র তার নিত্বর্মের প্রতিই নয় অন্যান্য ধর্মের প্রতিও সমান শ্রী বতয় রাখা উচিত। সেত্য সবথেকে যেতা গুরুত্বপূর্ণ তা হল

## Heritage

বাকসংযম - ‘দেবানং প্রিয়ো মএত্রতি যথ কিত্তি স(ল) বটি সিয় সত্র প্রপংডনং সল-বটি তু বহুবিধ। তস তু ইয়ো মূল যং বচোণ্ডতি।’ (৩) তিনি চেয়েছেন মানুষের উচিত সকল ধর্মের কথা শোনা, কারণ প্রতিটি মতেরই কিছু অন্তর্নিহিত শিক্ষা থাকে যা তনকল্যাণের কথাই নির্দেশ করে। স্মিত মনে করেন যে অশোকের ধর্মমত এবং হিণ্ডু ধর্মের মূল কথার মধ্যে কোনো তফাৎ নেই। (৪) ডঃ ডি আর ভান্ডারকার মনে করেন যে বৌঃ ধর্মপদে ব্রাহ্মণ্য গ্রহু যেমন মহাভারতের অনেক পাঠ্যাংশ লক্ষ্য করা যায় তা ছাড়াও ধর্মপদকে সম্পূর্ণভাবে বৌঃগ্রহু বলা যায় কিনা সে বিষয়েও সন্তেহ আছে।

এ সমস্ত তথ্য থেকে একতা প্রশ্ন উঠে আসে যে অন্যান্য ধর্মমতের প্রতি অশোকের প্রকৃত মত কি ছিল? সপ্তম প্রস্তরলেখতে তিনি স্পষ্টই বলেছেন যে প্রতিটি মতেরই লক্ষ্য হল আত্মসংযম এবং আত্মশুষ্টি। তিনি আরও বলেছেন যে, যে কোনো সম্প্রদায়ের মানুষ তাঁর রাত্তুর যেকোনো স্থানেই থাকতে পারে। তিনি ধর্মমতপাত্রদের নিয়োগ করেছিলেন সব সম্প্রদায়ের প্রতিই আধ্যাত্মিক মঙ্গলবিধান করার তন্য। শুধুমাত্র বৌঃ সংঘের প্রতিই নয়, নির্গহু, ব্রাহ্মণ, আত্মবিক সকলের প্রতিই এই মঙ্গলবিধান বিধেয়।

একতন প্রকৃত রাত্তর মত তিনি তাঁর সকল প্রত্নর মঙ্গলবিধানে, সুখবিধানে ব্রতী ছিলেন। তিনি তাঁর সাম্রাজ্যের সর্বত্র মনুষ্যচিকিৎসা এবং পশুচিকিৎসার ব্যবস্থা করেন। তিনি পথপার্শ্বে বৃক্ষরোপণ, কূপখননের ব্যবস্থা করেন যা পশু এবং মনুষ্য উভয়ের তন্যই উপকারী। এই সব সামাত্মিক কার্যাবলীর ক্ষেত্রে তাঁর প্রত্নরা কে কোন সম্প্রদায়ের তা তনার প্রয়োতন তিনি অনুভব করেন নি।

এত পর্যন্ত আলোচনা থেকে এ কথা স্পষ্ট যে অশোক নিতে বৌঃধর্মান্বলস্বী হলেও তাঁর ধর্মনীতি নিছক বৌঃধর্মের সমার্থক নয়, বৌঃধর্মের প্রতিফলনও নয়। বৌঃধর্মকে রাষ্ট্রীয় ধর্ম হিসাবে চাপিয়ে দেওয়ার চেষ্টাও এ ক্ষেত্রে দেখা যায় না। রাধাগোবিন্ড বসাক অবশ্য অভিমত দিয়েছেন যে অশোকের ধর্মনীতির যে সার্বত্মীনতা তার অনুরণন পাওয়া যাবে ধর্মপদের উপদেশাবলীতে। হেমচন্দ্র রায়চৌধুরির ধারণা এ ক্ষেত্রে ভিন্নতর। সকল ধর্মীয় বিশ্বাস এবং ত্রিয়াকলাপের ভিত্তি হল সুনীতি। (৫) ধর্মনীতির মাধ্যমে অশোক সংকীর্ণ ধর্মসাম্প্রদায়িক দৃষ্টিভঙ্গি ও গোষ্ঠীবৎ তার উর্থে উঠতে চাইছিলেন। এই কারণে তাঁর ধর্মনীতির পরিসর এততাই বিস্তৃত, যাতে তার আদর্শগুলি কোনো সামাত্মিক, সাংস্কৃতিক গোষ্ঠীর কাছেই আপত্তিকর হয়ে না ওঠে।

সুতরাং এ সিংস্তু নেওয়া যায় যে অশোক নিতে বৌঃধর্মান্বলস্বী হলেও রাত্ত হিসাবে তথা মানুষ হিসাবে তিনি ছিলেন সর্বতোভাবে ধর্মনিরপেক্ষ।

### উল্লেখপঞ্জী

- ১। মুখাজ্জী আর কে, অশোক, পৃ ৬৪
- ২। সরকার ডি সি, সিলেক্ট ইন্সক্রিপসন্স, পৃ ১৯
- ৩। পূর্ববৎ, পৃ ৩২
- ৪। ভান্ডারকার ডি আর, অশোক, পৃ ১০৬
- ৫। চক্রবর্তী রণবীর, ভারতের ইতিহাসের আদিপর্ব, পৃ ২০৯

### গ্রহুপঞ্জী

- ১। চক্রবর্তী রণবীর, (২০০৭) ভারতের ইতিহাসের আদিপর্ব, খন্ড ১, কলকাতা, ওরিয়েন্টাল লংম্যান।
- ২। ভান্ডারকার ডি আর, (১৯৬৯) অশোক, চতুর্থ সংস্করণ, কলকাতা, ওরিয়েন্টাল লংম্যান।
- ৩। মুখাজ্জী আর কে, (১৯৮৯) অশোক, দিল্লী, মোতিলাল বাণারসীদাস।
- ৪। বরুয়া বি এম, (১৯৯০) অশোক, খন্ড ২, কলকাতা, সংস্কৃত কলেত।
- ৫। সরকার ডি সি, সিলেক্ট ইন্সক্রিপসন্স, খন্ড ২।