

# সহজিয়া সাতকাহন

## অস্তু মিস্ত্রী

আ্যাসিস্ত্যান্ত প্রফেসর, স্নাতোকত্তোর বাংলা বিভাগ, বেথুন কলেত

‘সহতমতে এবং সহতস্বরূপকে লাভ করবার ত্য যারা সাধনা করে (বৌঃ সহজিয়া, বৈষত্বেসহজিয়া)’<sup>১</sup> — তাঁরাই সহজিয়া। “হঁহাদের মতে শ্রীকৃষতজ্ঞাপতি, সুতরাং তিনিই কেবল সকলের একমাত্র পতি। যিনি গুরু তিনিই শ্রীকৃষতএবং শিষ্যরা শ্রীমতী রাধিকা স্বরূপ। নামাশ্রয়, মন্ত্রাশ্রয়, ভাবাশ্রয়, প্রেমাশ্রয় ও রসাশ্রয় এই পঞ্চবিধ আশ্রয় ভক্ত প্রণালীর অন্তর্গত। সহজীদিগের মতানুসারে শেষ দুইটি সর্বপ্রধান। ঐ রস নায়ক-নায়িকার সন্তোগস্বরূপ। উহা দুই প্রকার; স্বকীয় ও পরকীয়। সহজসাধনে পরকীয় রসই শ্রেষ্ঠ। গুরু শিষ্যা উভয়ে দুই আশ্রয়ে আশ্রিত হইয়া ও আপনাদিগকে শ্রীকৃষতও শ্রীরাধিকা জ্ঞান করিয়া রাধাকৃষেত্র অনুরূপ রাসলীলা করিতে প্রবৃত্ত থাকেন। ইহাকেই সহজসাধন কহে।”<sup>২</sup>

সহজিয়া সাধকগণ গৌড়ীয় বৈষত্বে সম্প্রদায়ভুক্ত কেননা, “সহজিয়া বৈষত্বে সাধনাতেও গৌড়ীয় বৈষত্বেধর্মের ন্যায় মানব মহিমা স্বীকৃত; কিন্তু ব্যাপকতর, গভীরতর অর্থে। এখানে মানুষই সবকিছু—‘সবার উপরে মানুষ সত্য’। মানুষের ভিতরেই ঈশ্বরলীলা। এখানে পুরুষ নিতের উপর কৃষতভাব এবং নারী নিতের উপর রাধাভাব আরোপ করে।

এই আরোপের অবস্থায় নরনারীর ‘শ্রীরূপলীলা’। নর-নারী কৃষত-রাধা হইবার সাধনায় কৃষতরাধা সাজিয়াছে। এই অবস্থায় নরনারীর যে মিলনানন্ড তাহা গুপ্তচন্দ্রপুরস্থিত রাধাকৃষতলীলার রসপুষ্ট। এই ‘আরোপ-সাধনা’ যদি চিরকাল আরোপেই সীমাবৎ থাকিত তবে নরনারীর তীবনমহিমা চূড়ান্ত স্বীকৃতি পাইত না। ঐ আরোপ-সাধনার একটি সিঁটির অবস্থা আছে, যখন নরনারী আর ভাবারোপে কৃষত-রাধা নয়, সত্যই কৃষত ও রাধা হইয়া যায় — তখন ‘চরম সুখাবস্থা’, ‘সমরস সহত’ অবস্থা। তখন ‘শ্রীরূপলীলা’র পরিণতি ‘স্বরূপলীলা’য়, ‘স্বরূপলীলা’ রাধা কৃষেত্রই একান্ত।”<sup>৩</sup>

বৈশিষ্ট্য :

(ক) সহজিয়া সা সাধনার মূল উপতীব্য ‘পিরীতিতত্ত্বে’র বওনা।

(খ) কিশোরী ভক্তা।

(গ) নরনারীর মধ্যে রাধা কৃষেত্র পূর্ণ প্রতিষ্ঠার অবস্থায় উভয়ের মিলনে সৃষ্ট হয় ‘পূর্ণসামরস্যতনিত অসীম অনন্ত আনন্ডানুভূতি’। সহজিয়া বৈষত্বেবর নিকতে এই অবস্থার নাম ‘প্রেম’। তন্ত্র একে বলে ‘সামরস্য সুখ’; বৌঃ বলে ‘মহাসুখ’; অন্য বৈষত্বে বলে ‘মহাভাবস্বরূপ’। সহজিয়া বৈষত্বেবর নিকত এই ‘প্রেম’—এরই প্রতিশব্দ ‘পিরীতি’।

(ঘ) এখানে কিশোরী অন্য কেউ নন—স্বয়ং রাধিকা।

(ঙ) সাধারণ বৈষত্বে রাধাকে বয়সের হিসেবে কিশোরী বলে, ঐর সঙ্গে ভক্ত শব্দতি যুক্ত আর সহজিয়াগণ রাধা-কিশোরীর ভাবারোপে নিতকিশোরীর সেবা করে থাকে।

এখন আমরা সহজিয়া সাধকদের কথা “গগন বৈরাগ্য” কিম্বা ‘সুকান্ত মতুমদার’-এর সাক্ষাৎকারে তেনে নিতে পারি। প্রৌঢ় গগন বৈরাগ্য আর তাঁর বৃঃ ততাতুতধারী গুরু পাশাপাশি বসে আছেন পদ্মাসন করে। নিমীলিত। মুখ প্রশস্ত। গাহক গাইছে গুরুতত্ত্বে :

“গুড়ের মতন যে দেখছি গুরুধন।

ভিয়ান না করিলে গুড়ে সওঁশ হয় না মন।।

যেমন গুড় ভিয়ান করে

তেমনই গুরু সেবার তরে

ময়রা হয়ে থাকে পড়ে

সেই তো রসিক তন।।

সেবায় রাত্ত ভিয়ানে খাত

যে করে সেই মারে মত্ত

করতে নারলে থাকে প্রত্ত

বুঃর মতন।।”<sup>৪</sup>ক

‘গৌড়ীয় বৈষত্বে সমাত’—এ এককালে ছিলেন সন্ন্যাসী এখন গৃহী এমন একজন হলেন সুকান্ত মতুমদার। মঠে মণ্ডিরে অন্তত পনেরা বছর কাতিয়েছেন, শাস্ত্র পড়িয়েছেন, নিয়েছেন গৈরিক বাস, কিন্তু শেষ পর্যন্ত নানা কারণে বীতশ্রঃ হয়ে ছেড়ে এসেছেন সেই পথ। তবে

## Heritage

আচরণ তো রক্তে মেশা। বৈষম্য বিনয় ও নিরভিমান স্বভাব সুকান্তবাবুর মজ্জাগত হয়ে গেছে। মাঝে মাঝে যাই তাঁর কাছে খতকা যোচাতে। সেদিন কথায় কথায় এমনই এক তিজ্ঞাসায় তাঁকে বললাম : “বাংলার সহজিয়াবাদের উৎস ও প্রসার সম্বন্ধে কিছু বলুন। গোঁড়া বৈষম্যবাদের প্রতিক্রিয়াতেই তার ব্যাপকতা?”

প্রথমে ‘আমি কি ত্রি বলুন’ ‘কততুকু বা পড়াশুনা করেছি’ এইসব গৌরচন্দ্রিকা করে সুকান্তবাবু বললেন :

“আসলে সহজিয়াদের সূচনা মহাপ্রভুর ও আগে চণ্ডীদাসের পদে পাবেন অনেক ইঙ্গিত। গৌড়বঙ্গে কৃষজ্ঞামালীর একতা লৌকিক গল্প চালু ছিল; কৃষত্ৱ রাধা, আয়ান ঘোষ আর বড়াই বুড়িকে নিয়ে ‘অবৈধ প্রেমের দেহকেন্দ্রিক গল্প’। তখন তো ‘ভাগবত’-এ রাধার নাম কোথাও নেই। ত্সাদের লৌকিক কাঠামো থেকেই রাধাকে তৈরী করেন। বড়ু চণ্ডীদাস সেই কৃষত্ৱরাধার গল্পে কামনা, আকুলতা, ছলনা আর বিরহ বুনে তাকে তনপ্রিয় করে দেন। সহজিয়ারা এই গল্প ও গান খুব পছন্ড করত। এরপরে বৌঃ সহজিয়া, তাদ্রিক ক্রিয়াকলাপ ধীরে ধীরে তাদের মধ্যে কিছু এসে যায়। এসব ছিল খুব গোপন।” ৪খ

“ঃ কিন্তু সহজিয়ারা কি তখন ধর্মসম্প্রদায় ছিল এখনকার মত ?

ঃ মনে হয় না। ওতা ছিল গোপন আচরণ, সমাজে খুব অন্ত্যজ্ঞর্গে। কিন্তু মহাপ্রভুর পরে যারা সহজিয়া বলে ফুতে বেরোলো তারা কিন্তু বেশ সংগঠিত ও সচেতন। আসলে গৌড়ীয় বৈষম্যবাদের গোঁড়ামি বৃষ্টাবনের সংস্কৃতি অনেক শূদ্রের পক্ষে সহ্য হয়নি। তারা প্রতিবাদ খুঁতছিলেন। শ্রীখণ্ডের নরহরি সরকারের ‘গৌরনাগর সাধনা’, নবদ্বীনের ‘মঞ্জুরী সাধনা’ আর পরকীয়াবাদের অন্য ব্যাখ্যা থেকে সহজিয়া বৈষম্যবরা ত্তেগে ওঠে। শ্রীচৈতন্যের গুহ্যসাধনাকে সামনে রেখে দেহ-কড়চা নামে অত্স পুঁথি লেখা হয়। সে সবই শূদ্রের লেখা বলতে চান? উচ্চবর্ণের লোকেরা ভেতরে ভেতরে সহজিয়াদের মদত দেয়নি কি আর? তবে পরে ঐ নবদ্বীপ, শান্তিপুর, খড়দহ, শ্রীখণ্ড এইসব ত্রয়গাতেই কেবল খাঁতি গৌড়ীয় বৈষম্যবরা ঘাঁতি গাড়ে; সছত্সো ছড়িয়ে যায় গ্রামে গ্রামে-আখড়ায় আখড়ায়। বিকৃতিও আসে তাদের মধ্যে। তারপর গড়ে ওঠে নানা বৈষম্য উপসম্প্রদায়।

ঃ কিন্তু ঠিক কোন্ সময়ে এইসব উপসম্প্রদায় মাথা চাঁড়া দেয় বলুন তো ?

ঃ একেবারে আঠারো শতকের শেষার্ধে। সেতা বোঝাতে গেলে আপনাকে সিঃ বৈষম্য তোতারাম বাবাত্তির ঘটনা বলতে হয়। শুনবেন ?

ঃ অবশ্যই শুনবো। এসব বলবার মত যোগ্য লোক তো আপনিই, আমি বললাম।

ঃ বিনত মুখে সুকান্ত শুনলেন আত্সপ্রশংসা। তারপর খানিক ভেবে বললেন ‘শ্রীনিবাস আচার্যের বংশের সন্তান রাধামোহন ঠাকুর ছিলেন আঠারো শতকের মানুষ। ১৭৮১ সালে তাঁর দেহান্তর ঘতে। বলতে পারেন রাধামোহনই বাংলার শেষ বৈষম্য ইনতেলেকচুয়াল। একবার বৃষ্টাবনের দুই বৈষম্যবের মধ্যে স্বকীয়া পরকীয়াবাদ নিয়ে বিতর্ক হয়। কোন্ পথ সঠিক? ত্সপুরের রাত্সভার বিচারে স্বকীয়ামত ত্তেত। তাতে প্রতিপক্ষ খুশি না হয়ে গৌড়ের পণ্ডিতদের মতামত দাবি করেন। ত্সপুরের রাত্স যখন তাঁর সভাসদ ও স্বকীয়াপন্থী কৃষত্ৱদেব ভট্টাচার্যকে বাংলায় পাঠান; নবাব মুর্শিদকুলি ত্ৱফর খাঁর দরবারে বিচার বিতর্ক হয়। রাধামোহনের কাছে তর্কে হেরে কৃষত্ৱদেব অত্স পত্র লিখে দেন। ব্যস্ সেই থেকে বাংলায় পরকীয়া মত চেপে বসল। এখানে একতি কথা বলি। গৌড়ীয় বৈষম্য মতে পরকীয়াবাদ এক শুঃ নিস্কাম Conception। সহজিয়ারা কিন্তু সে Conception নেয় নি। তারা পরকীয়া বলতে বুঝল ও বোঝাল অবিবাহিতা সাধন সঙ্গিনী। ত্রুমে কিশোরী ভত্স ও পরত্স্ত্রী গমন হলো পরকীয়া সাধনার পক্ষে প্রশস্ত।”

—“স্বকীয়াতে বেগ নাই সদাই মিলন।

পরকীয়া দুঃখ সুখ করিল ঘটনা।।” ৪গ

শ্রুয়ে শ্রী চক্রবর্ত্তীর ‘গভীর নির্ভন পথে’ গ্রন্থতির ‘দীর্ঘ ঋণগ্রহণের (৪ক—৪খ) ক্লাস্তি দূর হলো সংলাপ নির্ভর নাত্যরসের যোগানে, সেই সাথে আমরা পেয়ে গেলাম কয়েকতি তথ্য, যা এ পর্যন্ত প্রাপ্ত আকর গ্রন্থগুলির সঙ্গে সঙ্গতিপূর্ণ।

১) সহজিয়াদের সূচনা মহাপ্রভুর আগে।

২) চণ্ডীদাসের বহুপদে অনেক ইঙ্গিত আছে।

৩) গৌড়বঙ্গে কৃষজ্ঞামালীর একতা লৌকিক গল্প চালু ছিল রাধা, কৃষত্ৱ, বড়াই, আয়ান ঘোষকে নিয়ে—ত্সদের এই লৌকিক কাঠামো থেকেই রাধাকে নির্মাণ করেন।

৪) ‘ভাগবত’-এ এমনকি ‘মহাভারত’-এও রাধার নাম কোথাও নেই। দ্রৌপদী তাঁকে সভাপর্বে ‘গোপীত্ন প্রিয়’ বলে উল্লেখ করেছেন মাত্র।

৫) বড়ু চণ্ডীদাস কৃষত্ৱ-রাধার অবৈধ দেহ কেন্দ্রিক গল্পকে অবলম্বন করে কামনা-আকুলতা আর বিরহ দিয়ে তনপ্রিয় করেন ‘শ্রীকৃষত্ৱকীর্ত্তন’-কে। এ কাহিনী পরবর্ত্তীকালে সহজিয়াদের উজ্জীবিত করে।

৬) বৌঃ সহজিয়া এবং তাদ্রিক ভাবনার ক্রিয়াকলাপও ধীরে ধীরে সহজিয়াদের মধ্যে এসে যায়।

## Heritage

- ৭) সহজিয়ারা সম্প্রদায় হিসেবে গড়ে ওঠেন নি। গোপনে অন্ত্যতর্গে এর ধারা প্রবাহিত ছিল। ওতা ছিল গোপন আচরণ।
- ৮) মহাপ্রভুর পরে সহজিয়ারা সুগঠিত হন এবং সচেতন হয়ে ওঠেন।
- ৯) গৌড়ীয় বৈষত্বদের গোঁড়ামির বিরুদ্ধে, বৃত্তাবনের সংস্কৃতির বিরুদ্ধে পুঞ্জীভূত ক্ষোভ থেকে অনেক শূদ্রের মিলিত ধারায় সহজিয়া গোষ্ঠীর জন্ম।
- ১০) শ্রীখন্ডের নরহরি সরকারের ‘গৌরনাগর সাধনা’ এবং নবদ্বীপের ‘মঞ্জরী সাধনা’—এই সংগঠনের তাত্ত্বিক ভিত্তিকে সুদৃঢ় করে।
- ১১) শ্রীচৈতন্যের গুহসাধনাকে সামনে রেখে যেসব দেহ-কড়চা নামে অস্ত্র পুঁথি লেখা হয় তার পিছনে উচ্চবর্ণের বহু মানুষ যুক্ত ছিলেন—যদিও সামনে ছিল শূদ্ররা।
- ১২) সহজিয়ারা বিক্ষিপ্ত; খাঁতি গৌড়ীয় বৈষত্বের নবদ্বীপ, শান্তিপুর, খড়দহ, শ্রীখণ্ড—এসব তয়গায় ঘাঁতি গাড়ে। সহজিয়া গ্রামে গ্রামে, আখড়ায় আখড়ায় ছড়িয়ে পড়ে; বিকৃতিও আসে।
- ১৩) আঠারো শতকের শেষার্ধ্বে থেকে সহজিয়ারা নানা উপসম্প্রদায়ে বিভক্ত হয়ে যান।
- ১৪) পরকীয়াবাদের পক্ষে রাধামোহন ঠাকুর এবং স্বকীয়া মতে পক্ষে কৃষত্বের ভট্টাচার্য নবাব মুর্শিদকুলী তফর খাঁর দরবারে বিতর্কে অংশ গ্রহণ করেন। রাধামোহন তন্নী হন। এই রাধামোহন বাংলার শেষ বৈষত্ব ইনতেলেকচুয়াল। ইনি শ্রীনিবাস আচার্যর বংশের সন্তান। ১৭৮১ সালে ইনি লোকান্তরিত হন।
- ১৫) সহজিয়ারা পরকীয়া বলতে বুঝলো এবং বোঝালো অবিবাহিতা সাধন সঙ্গিনী। ক্রমে কিশোরী ভক্ত ও পরস্বীগমন হলো পরকীয়া সাধনার পক্ষে প্রশস্ত।
- ১৬) গৌড়ীয় বৈষত্ব মতে পরকীয়াবাদ এক শুণ্ড নিষ্কাম Conception কিন্তু সহজিয়ারা এমন গ্রহণ করেন নি।  
ডঃ নীহাররঞ্জন রায় ‘বঙ্গালীর ইতিহাস’ গ্রন্থে বলেছেন :

“বৌদ্ধ মহাসুখবাদ ও গুহ্য সাধনপন্থার সঙ্গে শক্তি বা ব্রাহ্মণ্যতাত্ত্বিক মোক্ষ ও গুহ্য সাধনপন্থার পার্থক্য আর বিশেষ কিছু রহিল না, দুয়ের মিলনও খুব সহজ হইয়া উঠিল। এই মিলন পাল পর্বের শেষের দিকেই আরম্ভ হইয়াছিল এবং চতুর্দশ শতক নাগাদ পূর্ণ পরিণতি লাভ করিয়াছিল।” এ প্রভাব গৌড়ীয় বৈষত্ব সাধনার নিষ্কাম পরকীয়াবাদ রূপে গৃহীত—সহজিয়ার সঙ্গে এর কোন বিশেষ সাদৃশ্য নেই। ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত তাঁর “শ্রীরাধার ক্রমবিকাশ-দর্শনে ও সাহিত্যে” গ্রন্থে বলেছেন “রাধা সম্বন্ধে আমাদের নিকত যাহা কিছু প্রাচীন তথ্য রহিয়াছে, তাহা মনে হয় সাহিত্যকে অবলম্বন করিয়াই রাধার আবির্ভাব ও ক্রমপ্রসার’। সাহিত্যাদি হইতে উজ্জ্বল রসের মাধ্যমে রাধার ধর্মমতের ভিতরে প্রবেশ”৫—অস্বীকার করার উপায় নেই,—নরনারীর প্রণয়াকর্ষণ মানব ইতিহাসের সৃষ্টিধারায় সুনিশ্চিত ভিত্তি। আর সে বৃত্তি শূদ্র বাসনার গভীরে সুপ্ত। সহজিয়া মতে তাকে ধর্মের আশ্রয়ে গ্রহণ করা হয়েছে।

..... “রাধা কৃষত্বলীলার ঐতিহ্য যেসব সংস্কৃত পুরাণে পাওয়া গেছে, তার সবকটিই অর্বাচীন। — ত্সদেবের অব্যবহিত পূর্ববর্তী, কিম্বা এমনকি তাঁর সমসাময়িক কালেও সেই সব পরিকল্পনা এবং রচনা সম্পাদিত হওয়া কিছু বিচিত্র নয়।”৬ ঐ সব পৌরাণিক ঐতিহ্যের সঙ্গে স্বাধীন কবি কল্পনার যোগে গোস্বামী ত্সদেব ‘হরিস্মরণে মানস-সরসতা বিধান’ এবং বিলাসকলা কুতূহল চরিতার্থ করতে ‘শ্রীগীতগোবিন্দ’ রচনা করেন। ‘শ্রীকৃষ্ণজর্জন’-এর জন্মক্ষেত্রে এই ঐতিহ্যের পূর্বানুসরণ। ডঃ নীহাররঞ্জন রায় ‘শ্রীকৃষ্ণজর্জন’-কে বাংলাদেশে সহজিয়া বৈষত্ব ধর্ম-সাধনার সার্থক কাব্য নিদর্শন বলে পরিচিত করেছেন।৭ বলা যেতে পারে লৌকিক ত্রিবনচিত্রের প্রথম অভিত্রত রূপায়ণ ‘শ্রীগীতগোবিন্দ’-এ ‘বৈষত্বপদাবলী’-তে এর ক্রমপ্রসার ঘটেছে অতীন্দ্রিয় ভাবলোকে। বৈষত্ব কবিকে রবীন্দ্রনাথের তিঞ্জসা :

“সত্য করে কহ মোরে হে বৈষত্ব কবি,  
কোথা তুমি পেয়েছিলে এই প্রেমছবি,  
কোথা তুমি শিখেছিলে এই প্রেমগান,  
বিরহ তাপিতা হেরি কাহার নয়ান  
রাধিকার অশ্রুআঁখি পড়েছিল মনে।  
.....  
.....এত প্রেমকথা—  
রাধিকার চিত্তদীর্ণ তীর ব্যাকুলতা  
চুরি করে লইয়াছ কার মুখ,—কার  
আঁখি হতে।” (‘বৈষত্ব কবিতা : ‘সোনার তরী’)

## Heritage

—রাধা-ত্রিবনের কোন মানবী রূপের লোকায়ত ঐতিহ্যকে কেন্দ্র করে যে আলৌকিক ভাবরসঘন তিলোত্তমা মূর্তি রচিত হয়ে আসছে যুগে যুগে কালে কালে—সাহিত্যের নানা শাখায় — তা সহজিয়া ভাবনারই লোকায়ত অনুশীলন। কিশোর বয়সের অপরিণত রূপ-যৌবন-লালসা, অসংখ্য অনাবৃত সমাত-বিগর্হিত আচরণ এবং শেষের বধুনা—সব মিলিয়ে লোক স্বভাবের আদিম মূর্তিই যেন বড়ু চণ্ডীদাস অঙ্কন করেছেন। সহজিয়া ধর্মমতে এই শরীরী আকর্ষণকে বিশেষভাবে গুহ্যসাধনার মোড়কে চালানো হয়েছে।

সহজিয়া ধর্মসাধনায় রাই কিশোরী গুরুত্বপূর্ণ। এই রাধার উল্লেখ ‘হরিবংশ’, ‘ব্রহ্মপুরাণ’, ‘বিষুতপুরাণ’ কোথাও নেই। ‘ভাগবত’-এ এবং ‘মহাভারত’-এ কৃষত প্রধান রূপে এলেও রাধা অনুপস্থিত। ‘ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ’-এ রাস ও রাধা দুই-ই আছে শ্রীকৃষত মদন বাণে তর্কিত হয়ে রাধার সঙ্গে রতি মণ্ডিরে গমন করেন।

“এতস্মিন্তুরে তত্র সকাম সুরতোন্মুখঃ।

সুস্থাপ রাধয়া সর্গং রতিতল্লে মনোহরে।।

শৃঙ্গারাস্ত্রপ্রকারাঞ্চ বিপরীতাদিকং বিভুঃ

নখ দন্তকরণাঞ্চ প্রহারঞ্চ যথোচিতং।।”

‘ব্রহ্মবৈবর্ত পুরাণ’-এ রাধা-কৃষেত্র বিহার বর্ণনায় রতিক্রিয়ার কথাই প্রধান; বৈষত্বে ভাবময়ী শ্রীরাধার অনন্ত প্রেমস্বরূপের কোন ইঙ্গিত নেই। ‘পদ্মপুরাণ’-এ পাতালখণ্ডে ৪০তম অধ্যায়ে রাধার উল্লেখ আছে। অষ্টম শতকের কবি ভট্টনারায়ণের ‘বেণীসংসার’ নাটকে রাধার উল্লেখ আছে, তবে তা প্রক্ষিপ্ত কি-না সত্তেহ। সে যাই হোক, সহজিয়া সাধনার পূর্বসূরী প্রসঙ্গে এ আলোচনার গুরুত্ব স্বীকার্য।

বাংলার সেন রাতদের আমলে রাধা-কৃষত উপাসনার ধারা ধীরে ধীরে প্রসার লাভ করে। রাত লক্ষ্মণ সেনের সভাকবি ত্র্যদেবের ‘শ্রীগীতগোবিন্দ’-এ বসন্তকালীন রাসের বর্ণনা আছে—মনে রাখতে হবে ‘ভাগবত-পুরাণ’-এ শারদীয় রাস বর্ণিত—অতএব ত্র্যদেবের উৎস ‘ভাগবত’ নয়-এ নিশ্চয়ই প্রচলিত লৌকিক কৃষতকথা।

স্বকীয়া-পরকীয়া তত্ত্বের মধ্যে পরকীয়া প্রেমের মাহাত্ম্য তন্নাথলীলা প্রসঙ্গে স্মরণ করা যায়। এই প্রেমাবতার কৃষতরূপী তন্নাথকে দেখে চৈতন্যদেবের ভাবসমাধি তো কিংবদন্তী। প্রেমের ত্রেয়ারে ভেসে গেল পুরীধাম। বাংলা আর ওড়িশার ভাব, ভাবনা, সংস্কৃতি, ভক্তি সর্বোপরি দুটি রাতের প্রাণের ঠাকুর হয়ে গেলেন তন্নাথ বা কৃষত—একই ভগবানের দুই রূপ।

শ্রীকৃষত বৃণাবনলীলা, মথুরালীলার পর দ্বারকাধামে রুক্মিণী, সত্যভামা সহযোগে ষোলো হাতের একশ আত তন মহিষী সহ ঐশ্বর্য। মাধুর্য এবং বৈভবে দিন কাটাচ্ছেন। কিন্তু শ্রীকৃষেত্র মন যেন সব কিছু থেকে বহুদূরে। একদিন রাতে রুক্মিণী, সত্যভামা—প্রধানা মহিষীগণ নিদ্রামগ্ন শ্রীকৃষেত্র মুখ থেকে ‘রাধা’ নাম শুনতে পেলেন। তিনি যে ‘হা রাধে’ বলে কেঁদে উঠলেন। বিস্মিত মহিষীরা তাঁকে প্রশ্ন করলে তিনি কিছুই না বলে সতর্ক করলেন, একথা তনতে চাইলে তারা স্বয়ং শ্রীকৃষতকে হারাবে।

কৌতুহল স্বভাবতই বেড়ে গেলো। তনার তন্য বলরাম তননী রোহিনীর কাছে গেলেন—রোহিনী প্রথমে না বলতে চাইলেও উপর্যুপরি অনুরোধে শর্তসাপেক্ষে রাতী হলেন। সেইমত বন্ধ কক্ষে মহিষীদের কাহিনী শোনাতে লাগলেন—দ্বারে প্রহরা দিচ্ছেন সুভদ্রা, যেন কৃষত-বলরাম আসলে তিনি ইশারা করেন বা দ্বারে করাঘাত করেন।

“শ্রীকৃষেত্র আবির্ভাব থেকে আরম্ভ করে সব ঘটনার বিবরণ মাতা রেহিনী দিয়ে চলেছেন। অপার্থিব সেই লীলা মাধুরীর বর্ণচ্ছতায় দিকদিগন্ত যেন প্লাবিত হয়ে যেতে থাকলো। মহিষীরা সকলে ভাবে মগ্ন। রাতসভায় রাত্কার্যে ব্যস্ত শ্রীকৃষতবলরাম যেন এক অদৃশ্য আকর্ষণ অনুভব করতে লাগলেন। রাত্কার্য ফেলে তাঁরা দুতনে অন্তঃপুরের দিকে ফিরে চললেন। বাৎসল্যলীলা, সখ্যলীলা পার হয়ে মাতা রোহিনী তখন মধুর লীলা বর্ণনায় উপস্থিত হয়েছেন। যাঁরা শুনছেন সকলে ভাবাবিষ্ট। এমনকি বন্ধ দরত্তর দ্বারী সুভদ্রাও সেই অপার্থিব লীলা মাধুর্যে আবিষ্ট—কৃষতবলরাম যে এসে গেছেন, মাতা রেহিনীকে যে সংকেত দিতে হবে সে কথা তাঁর স্মরণে নেই। বলার অবস্থাও নেই। শ্রীকৃষত বলরাম ভাবাবিষ্ট হয়ে ভগিনী সুভদ্রার দুপাশে দাঁড়ালেন এবং সমস্ত মনপ্রাণ দিয়ে সেই অপার্থিব ব্রজলীলার বর্ণনা শুনতে লাগলেন। ভাবের আবেশে ক্রমশ চিন্তায় তনু বিগলিত হয়ে যেতে লাগল। শ্রীমতি রাধারানির প্রেমবৈচিত্র, লীলাবিলাস ভাবোন্মাসের বর্ণনা শুনতে শুনতে কৃষত বলরামের হাত পা সংকুচিত, চক্ষু বিস্ফারিত ও দেহ বিগলিত হয়ে যেতে লাগল। সুভদ্রা হাত পা অদৃশ্য হয়ে গেল। সুদর্শন চক্রেণ আকৃতি লম্বা হয়ে গেল। বাহ্যজ্ঞান শূন্য অবস্থা বিস্ফারিত চোখ, নিশ্চল দেহ।”৮

মনে রাখতে হবে মনের গভীরে অভিমানের সূক্ষ্মাতিসূক্ষ্ম লেশমাত্র থাকলেও ঈশ্বরের সঙ্গে একীভূত হওয়া যায় না। মাতা রোহিনীর প্রেম বাৎসল্যরসের প্রেম। মধুর রস যেখানে বাধাপ্রাপ্ত হয়। অপরদিকে মহিষীদের মধ্যে রয়েছে আত্মাভিমান। ততি, কুল, শীলের অভিমান। ব্রজের গোপাঙ্গনাদের তাঁরা শ্রুণ করতেই পারেন না। তাই ব্রজলীলা মাধুরী তাদের অন্তরের গভীরে প্রবেশ করেনি। এ তন্য তাঁদের ভাব পরিবর্তন হয়নি। আমরা অনুমান করতে পারি লৌকিক রাধা কাহিনী তথা পরকীয়া কাহিনী তনমানসে কতদূর সমাদৃত হয়েছিল। সহজিয়া সাধনা তাই সুপ্রাচীন না হলেও প্রাক্ চৈতন্যকালীন—এ বিষয়ে যেমন সত্তেহ থাকে না, তেমনি তন্নাথদেবের মূর্তির পিছনে রাধা কাহিনীর এই সংযুক্তি সহজিয়া মাহাত্ম্যকে গভীরতা ও ব্যপকতা দিয়েছে সত্তেহ নেই।

## Heritage

তান্নাথ রূপী কৃষত কাহিনীতে হিষ্টুর চতুর্বর্ণের একত্র সহাবস্থানের তত্ত্বটিই এই প্রসঙ্গে মনে আসা স্বাভাবিক। প্রেমের এই সাধনায় সর্ববর্ণের সহাবস্থানে বলরামের রং সাদা তাই ব্রাহ্মণ বর্ণ, সুভদ্রা হলুদ তাই বৈশ্যবর্ণ, সুদর্শন লাল তাই ক্ষত্রিয় বর্ণ এবং তান্নাথ কালো তাই শূদ্রবর্ণ। সহজিয়া সাধনায় বর্ণবৈষম্য নেই।

আদিমধ্যযুগের বাংলা সাহিত্য পদ ও পদ্য আখ্যান সম্বলিত আধুনিক ধারায় উপন্যাস—ছোতগল্প ও নাটক। সহজিয়া সাধনার পরকীয়া প্রীতি বা সছতে ‘পিরীতি তত্ত্বের’ বউনার ধারা এখনও অব্যাহত। এ আলোচনায় আমাদের অস্বিষ্ট সেতাই। এই তালিকা অনেক দীর্ঘ আমরা এখানে মিতায়তন তারশঙ্করের ‘রাধা’, অবধূতের ‘উত্তারণপুরের ঘাত’ এবং অমিয়ভূষণ মত্নদারের ‘গড় শ্রীখণ্ড’ এই ত্রয়ী উপন্যাসকে ফিরে দেখার চেষ্টা করব। ছোতগল্পের ভিড়ে ‘চুয়াচউন’ এবং নাটকের মধ্যে ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’—এদের তন্য পরিসর কম। কবিতার মধ্যে রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’ এখানেও দেহসাধন থেকে প্রেমসাধনায় তৃপ্তি কথা বলা হয়েছে।

লোলাপাঙ্গী কন্যা তরঙ্গিনী বিভাগুক পুত্র ঋষ্যশৃঙ্গকে প্রলুব্ধ করতে এসে ব্যক্তি সান্নিধ্যে নিতেবদলে গেছেন—দেহময়ী সত্তা প্রেমসত্তায় পরিবর্তিত। তাই বণিক পুত্র চন্দ্রকেতুর প্রশংসা বাক্যে তার প্রতিক্রিয়া মুজার নয়—

“তরঙ্গিনী : (হেসে উঠে) চন্দ্রকেতু, তুমি কাব্য পড়েছো! তুমি বিদজ-তুমি সজ্জন। কিন্তু আমি যা চাই তা কি তুমি দিতে পারবে? আমি চাই আনন্ড—প্রতিমুহূর্তে আনন্ড। আমি চাই রোমান্স—প্রতি মুহূর্তে রোমান্স। আমি চাই সেই দৃষ্টি, যার আলোয় আমি নিতেকে দেখতে পাবো। দেখতে পাবো আমার অন্য মুখ, যা কেউ দ্যাখেনি। (যেন তন্দ্রা থেকে ত্রেগে উঠে ক্ষণকাল পরে) আমাকে মার্জনা করো। আমি অসুস্থ আছি। বিদায়।” (পৃষ্ঠা-৬২)

‘রাধা’ উপন্যাসের প্রথম পরিচ্ছেদে উপন্যাসকার তারশঙ্কর লিখেছেন :

“বাংলাদেশে মহাপ্রভুর যে বৈষত্বধর্ম মহাপ্লাবন এনেছিল, তীবনকে সাগর সঙ্গমের মহাতীরে পৌঁছে দিয়েছিল, সে স্রোতোধারার মুখ তখন মতে এসেছে, ফলে দেশ-তীবনের অবস্থা হয়েছে বিলের মত। মাছেরা যেমন এক্ষেত্রে সাগর সঙ্গমে পৌঁছতে পারে না; সাগরের স্বাদ পায় না—বিলের জলতলেই চক্রাকারে পাক খেয়ে উছল মেরে অসীমের সীমা ও অতলের তল পাওয়ার ভ্রান্ত আশ্বাদে বিভোর থাকে—মানুষেরাও তেমনিই আচার-আচরণ পালনের মধ্যেই পরম প্রাপ্তির স্বপ্ন দেখে, কল্পনা করে। বিলের তলে নিষ্কিপ্ত গৃহস্থের উচ্ছিষ্ট ব্যঞ্জনের লবণের স্বাদেই যেমন বিলের মাছের সমুদ্র তলের আশ্বাদ বলে ভ্রম হয়—মানুষেরও ঠিক এই অবস্থা।”

—আমরা বলতে চাই সহজিয়া ফলভোগী মানুষ ও উপন্যাসের কাহিনীতে যেন প্রতিনিধি রূপেই এসেছেন। বৈষত্ব সাহিত্যচর্চার ত্রিধারা—পদ—আখ্যান ও তীবনী কাব্যে বৈষত্ব তত্ত্ব ও মহাতীবনের তথা খন্ডতীবনের নানা দিব্যভাবের প্রকাশ ঘটতে পারে, কিন্তু সহত সাধকদের বিচিত্র উপাদলের সাধারণ সদস্যদের তীবন বিশ্বন দেখতে হলে উপন্যাস—গল্প কিম্বা নাটকই উপযুক্ত মাধ্যম। তবে মনে রাখতে হবে বিশুও তত্ত্ব সন্ধান কিম্বা সাধকের ঐশী অনুভব কোনো উপন্যাসের অস্বিষ্ট হতে পারে না।

কৃষতাসী সে যুগের সহজিয়া আবেগ বন্যার শিকার। সে ভাবছে :

“কী থেকে কী হয়ে গেল! হয়তো তার তন্য নিতের দায়িত্ব কম নয়। কিন্তু তবু মনে হয় এর উপর তার নিতের হাত ছিল না; নিতের হাত নেই। স্রোতের মুখে ভেসে যাচ্ছে। লোকে বলছে, সাঁতার কেতে তীরে উঠল না কেন? সাঁতার তো অনে! অনে বই-কি সাঁতার! এত বড়ো পাত—প্রেমদাস বাবাতীর পাত—সেই পাতের মা-তী সাঁতার অনে বই-কি। কিন্তু আশ্চর্য, স্রোতে গা ভাসিয়ে দিয়ে চরার তান থেকে কিছুতেই সে পাশ কাতিয়ে তীরে উঠতে পারছে না।

নিষ্ঠা তো উঠেছে। চাপা যেন আর থাকছে না। শুধু তার শ্বশুরের সাধনা সিং পাতের উপর শ্রগর তন্য লোকে এখনও তাকে পতিত করতে পারে নি। উঁচু অতের অর্থাৎ ব্রাহ্মণ-বৈদ্য-কায়স্থ সমাজের লোকেরাও প্রকাশ্যে কোন কথা বলতে পারে না।” ৯ক

—এই স্বগতোক্তিতে সেকালের সহজিয়া সাধনায় সাধারণ মানুষের তীবনোপলব্ধি অবশ্যই আভাসিত হয়। লেখক স্পষ্ট করেই বলেছেন “পরকীয়া সাধন, কিশোরী ভক্ত দেশে চলছিল, কিন্তু সে চলছিল গোপনে; চলছিল গুরুদের ইশারায়। সংসারে সাধনা করলেই সিঁড়ি মেলে না। শতকরা নিরানব্বই তনই ভ্রষ্ট হয়; এবং তাই হত। কিন্তু তাতে ভ্রষ্ট যারা হত তারা দুঃখও পেত লজ্জাও পেত; বুক ফাতিয়ে কেঁদে গোবিষ্টের কাছে কামনা তনাত যেন আগামী তন্মে সিঁড়ি মেলে।” ৯খ

‘রাধা’ উপন্যাসে কৃষতাসী গোপাল দাসের সাধন সঙ্গিনী কিন্তু সাধনার ফুল তার ফলে পরিণত হয়েছে নিতে সে কিশোরী থাকতে পারেনি—তন্ম হয়েছে মোহিনীর। অপবাদ অবহেলার মধ্যে সে ভেবেছিল নিতেকে ও মেয়েকে তান্নাথের পায়ে সমর্পণ করবে কিন্তু বাস্তবে তা হলো না। নিত্বেই একদিন মছয়া ফুলের নেশায় পাগল হলো। মোহিনীকে তনালো সহজিয়া প্রেম সাধনার গোপন রহস্য; কিশোরী ভক্তনের কথা :

“বাইরে যেমন নানান আচার ও ধর্মচরণের পণ্ডতির সঙ্গে, কোন একতি নিরীহ বৈষত্ব মহাস্তের সঙ্গে তার মালাবদল হবে, তেমনি ভিতরে কোঠাঘরের উপরে আতর—গোলাপ-বসন-ভূষণের সমারোহের মধ্যে বাতরের কোন বিলাসী ধনী এসে তার সঙ্গে বাসর সজ্জা পাতবে।”

## Heritage

এতো গেলো মায়ের শিক্ষাদান—সহতে তীব্রনের ইতিবৃত্ত আর মোহিনী?

“মোহিনী চুপ করে শুনছিল। মায়ের কথাগুলির মধ্যে একটি মারাত্মক মোহ ছিল। তার কিশোরী-মন তাতে আচ্ছন্ন হয়ে পড়েছিল, শুনতে শুনতে অঙ্গ যেন অবশ হয়ে যাচ্ছিল। ফুল কুড়ানো বন্ধ হয়ে গিয়েছিল তার।”

ঠিক সেই সময়েই অতয়ের পাড়ে কাছাকাছি দূরত্বে পালতোলা নৌকায় দেখলঃ

“অপরূপ সন্ন্যাসী। বৈষত্ব। চূড়ার মত চুলের বাঁতির উপর সাদা ফুলের মালা তড়ানো। কপালে তিলক। বাহতে তিলক। সবল দীর্ঘকায় মানুষ। প্রশস্ত বক্ষতি। তার উপর তুলসীর মালা আর ফুলের মালা তড়াতড়ি করে দুলাছে। দেহবর্ণ উজ্জ্বল শ্যাম, কিন্তু তাতে অপরূপ একটি কান্তি আছে, আয়ত দুতি চোখ মুখশ্রীকে অপরূপ করে তুলেছে; শান্তি প্রসন্ন মুখশ্রীতে একটি গভীর উদাসীনতা থম্‌থম্‌ করছে।”

মা-মেয়ের প্রতিক্রিয়া লক্ষ্য করার মত। কৃষতদাসী অন্যান্য গোস্বামী মোহাস্তদের সঙ্গে তুলনা করছেন। ইনি যিনিই হোন না কেন ‘বড় সুওঁর নবীন মহাস্ত’। গৌর যেন নবকলেবর ধরে আবার অবতীর্ণ হয়েছেন পাতকী তারণের তন্য।’৯গ

কিন্তু মোহিনীকে দেখে অবাক ও বিরক্ত;

“মেয়ে হাঁ করে তাকিয়ে আছে। পলক পড়ে না।

কৃষতদাসী তার হাত ধরে তানলে ক্ষু মর্-মর্-মর্। প্রণাম

কর, প্রণাম কর।” (৯ঘ)

মোহিনী চমকে উঠে তাড়াতাড়ি নততনু হয়ে বসে মাথাতি লুতিয়ে দিলে। পলাশফুল গুলি বর বর করে পড়ে গেছে মাতিতে ছড়িয়ে।

—এখানেই বোঝা যাচ্ছে মায়ের অস্মিতা বোধ এবং মেয়ের আত্মবিলাপ ভিন্ন মুখী চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যই দুজনকে ব্যর্থতা ও সিঁটির লক্ষ্যে পৌঁছে দেবে। জগন্নাথ রূপী কৃষতলাভ করতে হলে লেশমাত্র অস্মিতা থাকলে চলবে না। মোহিনী সিঁটি পেলেও কৃষতদাসী উন্মাদিনী হয়ে গেলেন-উপন্যাসটির ক্রমাগতসরমানতায় তপন্যাসিক অসামান্য সমস্ত জ্ঞানও কুশলী বর্ণনা-সহায়তায় তার সত্যতা প্রতিষ্ঠিত করলেন।

রাধা উপন্যাসে ৩৪ পৃষ্ঠায় কৃষতদেব ও রাধা মোহন ঠাকুরের বিচার সভার উল্লেখ আছে। মুরশীদ কুলী খাঁর সামনে মোকাম সালিহাতিতে বৈষত্ব আচার্য শ্রীনিবাস ঠাকুরের নাম মন্তকে, এই বিচার সভা বলেছিল। তপন্যাসিকের ভাষায় ক্ষু

“ছ মাস বিচারের পর একদিন আচার্য কৃষতদেব স্তব্ব হলেন। চোখ থেকে তাঁর তলের ধারা নেমে এসেছে। চৈতন্য স্বরূপ একমাত্র পুরুষের সেই বিশ্ববিমোহন মূর্তি তার মনশ্চক্ষু ভেঙ্গে উঠেছে। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের প্রাণশক্তি রাধার মত তাঁর বাঁশী শুনে পাগলিনী। বিরহে ব্যাকুল। সুখ নাই, সাত্বনা নাই, তৃপ্তি নাই, ওই মোহন বাঁশুরিয়া কে না পেলে সব শূন্য-সব শূন্য-সব শূন্য। সেই একমাত্র আপন। কিন্তু সে আপনার নয়, নিতম্ব নয়, বস্ত্রময় সংসার শতবন্ধনে বেঁধে রেখেছে প্রাণ রূপিনী নায়িকাকে। তাকে অভিসার করতে হয় গোপনে, নিশীথ রাত্রে বর্ষণমুখর দুর্যোগের মধ্যে। ও দিকে বাঁশুরিয়ার বংশীধ্বনির আর বিরাম নাই। তিনিও ব্যাকুল। অধীর। প্রাণময়ী রাধা ছাড়া তাঁর লীলা ব্যাকুলতার পরিতৃপ্তি কোথায়।”৯ঙ

যষ্ঠ পরিচ্ছেদে আবার কৃষতদাসীকে দেখি মাধবানওকে যে কামনার দৃষ্টিতে দেখে লাভ নেই—ভাবনার এইমাত্র উত্তরণ ঘতেছে—অত্রুরের হাত থেকে নিতের মেয়ের উগার—বাসনাই তাকে পেয়ে বসেছে। ওদিকে মোহিনীর মনে একতিই অস্মৃত্ত বাসনা—“সে শুধু প্রমাণ করবে, তার মাথায় হাত দিয়ে আশীর্বাদ করবে গোসাঁই, তার সারা অঙ্গ সেই আশীর্বাদে থর থর করে কেঁপে উঠবে।” (পৃষ্ঠা ৬৫)

তমাস হার্ডি তাঁর ‘Far From The Madding Crowd’— উপন্যাসের ভূমিকায় লেখেন ক্ষু

“I had thought to reserve to the horizons land scapes of a partly real, partly dream country.”

‘রাধা’ উপন্যাসও সবতা বাস্তব নয়। রাধার মূল ঘটনা ঘতেছে বীরভূম বর্ধমানের সীমানায়। অত্র নদীর উভয় পারে। পশ্চিমে ইলামবাত্তর থেকে পূর্বে ত্রাদেব—কেওলি আর উত্তরে হেতমপুর থেকে দক্ষিণে শ্যামরূপার গড় তথা মনকর অঞ্চল এই উপন্যাসের পতভূমি। কাহিনীর অগ্রগতিতে ছড়িয়ে পড়েছে কোচবিহার থেকে মুঙ্গের পর্যন্ত। এমন কী মহারাষ্ট্র ও দিল্লীর পতভূমি এসেছে ‘রাধা’ উপন্যাসে। পরোক্ষ রাত্ত্বান এলাহাবাদ-মধুরার কথাও এসেছে। উপন্যাস খানি ‘প্যারাবলিক’ বা ‘হাই প্যারাবলিক’ অর্থাৎ উপবৃত্তীয় কাঠামো পেয়েছে। কাহিনীর ভূগোলে এর চরিত্রাবলীর পর্যতন তাই খানিকতা হার্ডির শৈল্পিক রহস্যের পথ ধরেই গড়া মনে হয়।

ইলাম বাত্তর হয়ে শিষ্যদের নিয়ে মাধবানও উপন্যাসের কাহিনীবৃত্তে প্রবেশ করেছেন। অতয়ের উত্তন-স্রোতে কাতোয়া-উগারগপুর পেরিয়ে পালের নৌকায় কিছু সঙ্গী সন্ন্যাসী নিয়ে মাধবানওের প্রবেশ। রাধা উপন্যাসের এই উগারগ পুরকে কেন্দ্র করেই লেখা আর—এক উপন্যাস—অবধূতের ‘উগারগ পুরের ঘাত’। এখানকার নিতাই বোষ্টমী ও কিশোরী ভক্তার সাক্ষী তারও উত্তরণ ঘতেছে প্রেমের অশঙ্কিনী মূর্তিতে। দেহসাধনার সহত পথেই নিতাই বোষ্টমী সহজিয়া সাধিকা।

রাধা উপন্যাসের কৃষতদাসী মোহিনীকে যে শিক্ষা দিয়েছিল সেই ধারণা ও সপ্তেই যেন নিতাই বোষ্টমীর চরিত্রকে ঘিরে রূপায়িত। নিতাই বোষ্টমীর প্রসঙ্গে প্রথমেই মনে পড়বে তার সুললিত কণ্ঠ আর কেবল আত্ম সংযম নয় আত্মরক্ষার শক্তিও তার চরিত্র বৈশিষ্ট্য। “কাচা হলুদের

## Heritage

সঙ্গে অল্প একতু চুন মেশালে যে রঙ দাঁড়াই সেই রঙে রঙিন ছিল নিতাই। তার ওপর সেই ছোট্ট শরীরখানির বাঁধুনি ছিল অতুত, সব খাঁতখোঁত গুলি তীক্ষ্ণ সুস্পষ্ট। পেছন ফিরে চলে গেলে ষাত বছরের তত্ত্ব দর্শী মশাই থেকে তের বছরের ফচকে ছোঁড়া নাপিতদের নুলো পর্যন্ত সবাই একবার বোষ্টমীর কোমরের নিচে চোখ বুলিয়ে না নিয়ে স্থির থাকতে পারত না। ‘অয় রাখে, দুতি ভিক্ষে পাই মা’ বলে যখন গেরস্তের দরতয় গিয়ে দাঁড়াত নিতাই, তখন বৌ-ঝিরা তার হাত ধরে তেনে নিয়ে যেত বাড়ির ভেতর। পিঁড়ি পেতে বসিয়ে মুড়ি নাড়ু খাইয়ে পানের খিলি হাতে দিয়ে তেনে নেবার চেষ্টা করত, কি উপায়ে বুকের সম্পদ বোষ্টমীর মত চিরকাল বতয় রাখা যায়। মাথার চুল কালো হয় কি করে? কোমর ছাড়িয়ে চুল নামবার ওষুধ কি. কি দিয়ে কাত্তল বানালে বোষ্টমীর মত চোখের পাতা কালো হবে? সবাই খোঁতকরত, ওর কুড়া অলির ভেতর পুরুষকে হাতের মুঠোয় পোরবার তড়ি-বুতি লুকানো আছে কিনা।”১০

যেমন কৃষতাসী বলেছিল মোহিনীকে একতা বাইরের পরিচয়ে সাদামাতা নিরীহ বোষ্টমকে নিয়ে ঘর বাঁধার কথা। আর গোপন কথাটি চেপে রাখার যে সহতসাধনার রীতি, তা এখানেও উ পস্থিত।

“দশ ক্রোশ পশ্চিমে নানুনের কাছাকাছি কোনও গ্রামে

ছিল ওদের আখড়া। বাবাত্তি চরণ দাস আখড়া বেঁধেছিল

নিতাই কে নিয়ে না নিতাই ঘর তুলেছিল চরণ দাসকে নিয়ে

তা ঠিক করে বলা অসম্ভব। আখড়া বাঁধবার গরতযারই

আগে হয়ে থাকুক না কেন, আখড়া চালাত কিন্তু নিতাই দাসী। গাঁত তেনে পড়ে ঘুমোত।.....একবার চোখে মেলে

দেখবেও না তার বোষ্টমী কোথায় যাচ্ছে, কি করছে;

কি দিয়ে কেমন করে চালাচ্ছে আখড়া।”১১

তার ভক্ত সংখ্যা নিতেও তনত না। মুকুণ্ডপুরের মালিপাড়ার কুমার বাহাদুর আর রামহরি ডোমের ছোট শালা—পঙ্কেশ্বর—সবাই তার চোখের ইশারায় সাপের মাথার মনি আনতে ছুতে যেত। বিষুততিকুরির অদেব ঘোষালের ছ'বারের পুঁচকে বউ বোষ্টমীকে দুতো কথা শোনাবার তন্য হা-পিত্যেস করে বসে থাকতেন। “নিতাইয়ের ডবল লম্বা খস্তা ঘোষ ডাকত তাকে ছোড়দি বলে।” একবার বৈরাগ্য তলার মেলায় ঘুষিয়ে পাঁচতা লোকের নাক খেবড়ে দিয়েছিল সে। তারা নাকি বোষ্টমীর নাম নিয়ে রসিকতা তুড়েছিল খস্তার সামনে। সেই দুর্দান্ত খস্তাও বোষ্টমীর কাছে বসে ছোট ভাইয়ের মত এসে মুড়ি চেবোত, মনের কথা বলত। সেই নিতাই কিনা শ্মশানে কাতিয়ে যেত এক-একবারে পাঁচ-সাতদিন। আর তা না করবেই বা কেন? গোঁসাইকে যে নিতাই কৃষতরূপে চায়!

“থুঃ থুঃ করে থুতু ফেলে নিতাই বলে—‘খালি পচা পাঁক আর নোংরা ত্তল। তলে রক্ত দোষ তেঁক কিলবিল করছে, ছুঁতে গা ঘিন ঘিন করে। কোনও ঘাতে আমার কলসী ভরা হল না গোঁসাই—আমার কলসী শুকনোই থেকে গেল চিরকাল।”

নিতাই-এণ উপলন্ধি ক্রমাগত গভীর তীবনবোধ উজ্জীবিত

“কেউই আমায় চায় না। আমার খোঁতে কেউ আসে না আমার কাছে। সবাই আসে আমার এই শত্রুর কাছে। বাপ-মায়ের হাড় মাংস থেকে পাওয়া এই হাড়-মাংসের বোঝাতার লোভে সবাই ছোঁক ছোঁক করে ঘোরে আমার পেছনে। কানের কাছে ফিস ফিস করে-সোনা-দানায় গা-গতর মুড়ে দেবে; বাড়ির দাসী চাকর কোনও কিছুই অভাব রাখবে না। খেংরা মারি সোনা-দানা-বাড়ি-ঘরের মুখে হ্যাংলা কুকুরের পাল।”

শুধু নিতাই নয় চরণদাস ও অনুরোধ করে ক্ষু

“চল গোঁসাই আমাদের সঙ্গে। যেখানে তুমি নিয়ে যাবে সেখানেই যাব আমরা। আতীবন তোমার সেবা করে কাতাব।” যথার্থ ভালোবাসার উপলন্ধি হয়েছে চরণ দাসের; সে যে নপুংশক তাই আকুল আবেদন তনায় ক্ষু

“এখানেই আমায় রেখে যাও গোঁসাই। আমি খুব শান্তিতে থাকব। তবু ত তনব কোথাও না কোথাও তুমি সুখে আছ নিতাইকে নিয়ে। তাতেই আমার মনের ত্তলা তুড়াবে।” আসল অর্থ শ্মশানভৈরব নিতেএবং পরে পাঠকরা বুঝতে পারেন-যখন তাকে চিতায় তুলে দেওয়া হক্ষু

“দেখলাম—একতা অসমাপ্ত রচনা। সৃষ্টিকর্তার মনের ভুল। মনের ভুল নয় শুধু, একতু গাফিলতি। অতি-বৃৎ ওস্তাদের হাতের কাতে খুঁত থেকে গেছে।

বাবাত্তি নর নয়, নারী নয়। কিছুই নয়। বিধাতার অমাত্তনীয় ভ্রান্তির নির্ঠুর সাক্ষ্য।” (পৃষ্ঠা-১২৮)

এ যেন আইহন কেই মনে করিয়ে দেয়। শুধু এতন্যই এই উপন্যাস কে সহজিয়া সাধনার উদাহরণশূল হিসাবে আমরা বেছে নিই নি।

১১১ পৃষ্ঠায় আগমবাগীশ তো সরাসরি কথক গোঁসাইকে তিজ্ঞাসা করেছিলেন কখনও তার চোখে পড়েছে কি-না সেই রূপের ছায়া :

যুবতি মনোহর-বেশম্

কলয় কলনিধিমিব-ধবনীমনু—

## Heritage

পরিণত রূপ বিশেষম্।”

চরণ দাস গেয়েছেঃ “মনরে বুঝাইলাম কত—

হইলাম না তার মনের মত

না পাইলাম সে চিকন কালিয়া।”

গোঁসাই কে অনুরোধ করেছে ক্ষু “নিতাই দাসী কোনও দিন ছোত কাত করতে পারে না এই বিশ্বাস নিয়েই যেতে পেরেছে চরণ দাস বৈরাগী—এই কথাটুকুই শুধু তনিয়ে দিও তাকে। এই আমার শেষ আবেদন তোমার কাছে”।

শব শয্যার উপর আসন পাতা ভৈরবই নিতাই-এর আরাধ্য দেবতা নিরুত্তপ নীরস সে মানুষতাকেই ভালোবেসেছে নিতাই। গুনগুন করে ওঠে প্রেমিকের কানের কাছে ক্ষু

বঁধু হে-নয়নে লুকায়ে থোব।

প্রেম চিন্তামণি, রসেতে গাঁথিয়া,

হৃদয়ে তুলিয়া লব।।

তোমার নয়নে লুকায়ে থোব।।

শিশুকাল হৈতে, আন নাহি চিতে—

ও পদ করেছি সার।

ধন তন মন, তীবন যৌবন,

তুমি সে গলার হার।।

শয়নে স্বপনে, নিদ্রা ভ্রগরণে

কভু না পাসরি তোমা।

অবলার ক্রতি, হয় শত কোতি—

সকলি করিবে ক্ষমা।।”

তারপর সেই অন্তিম আকৃতি “গোঁসাই আমি এসেছি। পালিয়ে এসেছি গোঁসাই। আর পারি না আমি, আর পারি না। চল গোঁসাই পালিয়ে চল এখন থেকে। তোমায় নিতে এসেছি। তোমায় নিয়ে পালিয়ে যাব।”

চরণদাস ভালোবেসেছিল—সে তাই নিতাইকে ভুল বোঝেনি কিন্তু পুরুষের কামনার দৃষ্টি গোঁসাইকে সন্তোজ করলো কুমার বাহাদুরের ভক্তি বিনত দানকে ভোগের প্রসাদ বলে মনে করল নির্লজ্জ ভাষায় বিঁধল নিতাইকেঃ

“এতকিছু দিয়েছে যখন তখন মও করনি ওর অওর মহলে ঢুকে। মরুক গা বেতা চরণদাস শুকিয়ে। আর সে তো কায়মনো বাক্যে বিশ্বাস করে বসে আছে যে কুমার বাহাদুরের অওর মহলের ভেতর বসে তুমি শুধু নামতপ করে দিন কাটাচ্ছ! হা হা হা হা হা—এখন যদি একবার দেখাত পারতাম তাকে তোমার সোনাদানা গয়না গাঁতির বহর। হা হা হা হা হা—এ সমস্ত শুধু নামতপ করেই পাওয় যায়—অওরমহলের ভেতর বসে—হা হা হা হা—এই বিদ্রুপে আর অপমানের খোঁচায় পালতে গেল নিতাইঃ

দুতো আগুনের শিখা বেরিয়ে আসছে তার দুই চোখ থেকে। বেশ তুলনা করে উঠল আমার চোখ মুখ।”—কলহাস্তুরিতা রাধার মত, গহনা ছুঁড়ে ফেলে, গোঁসাইকে সুবর্ণের দেহ “গ্রাস” করার অভিযোগ তুলে তারপর ধীর কণ্ঠে পূর্নবিবেচনার সুর বারল ক্ষু

“যা পাবার আমি পেয়েছি। আমি যদি অপরের দেওয়া গয়নাগাঁতি পরি বা কারও অওরমহলে গিয়ে ঢুকি তাহলে যে তোমার বুক পুড়ে যায়—এইতুকু তো তনতে পারলাম। এই আমার সব পাওয়ার বড় পাওয়া হলো। আর কখনও তুলাতে আসব না তোমায়। প্রেতের দৃষ্টি তোমার চোখে। মরণের ওপার থেকে তীবনকে দেখ তুমি। শুধু সওেহ আর অবিশ্বাস আর মনগড়া মিথ্যা অভিমান। আচ্ছা, ওই সব নিয়ে শাস্তিতে বসে প্রেতের রাতত্ব চালাও তুমি—”

নিতাই তনতো গোঁসাই তাকে ভুল বুঝেছে কিন্তু কথক গোঁসাই-এর তন দরকার নিতাই চরণ দাস বাবাতিকে ঠকায়নি-স্বৈরিনী থেকে পীড়ন করে নি—এই মানুষতাকে। নিতাই তার দায়িত্ব পালন করেছে। নিতাই ফিরে এল, সে ইঙ্গিত তনাল ক্ষু

“আচ্ছা আমি যদি তোমার বাবাতীর সঙ্গে আবার দেখা হয় ত তাকে বোল যে মড়া নিয়ে মেতে থাকার ফুরসত নেই আমার। ত্রাস্ত দেব বেশি একতু শাস্তি দিতে পারি তাহলেই আমি নিতে মরে শাস্তি পাব। মড়ার আবদার তুমিই শোন বসে বসে গোঁসাই। ও বিলাসিতা আমার পোষাবে না।” (পৃষ্ঠা-১২৫)

যুগল চিতায় পুড়ে শেষ হলো খস্তা ঘোষ আর চরণ দাস বাবাতী। নিতাই যে সত্যিই রাধা—চরণদাস যে ‘বিধাতার অমর্তনায় ত্রাস্তির নির্ভূর সাক্ষ্য’। তা তনার পরেই কথক গোঁসাই এর শ্মশান সাধনা শেষ হলো। শ্মশান ভৈরব এবার শ্যাম রূপে অবতীর্ণ হবেন।



## Heritage

“খস্তা ঘোষ আর চরণ দাস। সাদার হাড় আর কালো কয়লা তুলতে লাগল একসঙ্গে। চরণ দাসের লজ্জা লুকিয়ে ফেললাম। সেই চিতা থেকে একখানা কাঠ তেনে নিয়ে গুঁতেদিলাম গদিতায়।..... রাশীকৃত ভুল দাউ দাউ তুলে উঠে উত্তরপূর ঘাতের অনেকটা আঁধার ফিকে করে আনলে। সেই আঙনে পুড়তে লাগল কুমার বাহাদুরের গহনাগুলো আর কাপড় খানা। পুড়ুক—অনেক আছে তাঁর।” (পৃষ্ঠা ১২৮)

—ভুল বোঝা কেতে গেছে। গহনা মূল্যবান নয় প্রেমই মূলধন শ্মশান ভৈরব এখন প্রেম ভিখারী—প্রায়শ্চিত্ত পিয়াসী এর পর সে কি করবে?

“এগিয়ে চললাম বড় সড়ক ধরে।

কয়েক পা এগিয়ে যেতেই তের পেলাম। স্পষ্ট বুঝতে পারলাম কে হাঁতছে আমার পাশে পাশে!

তারপর ধরলে আমার একখানা হাত।

কানের কাছে মুখ নিয়ে বললে—চল, পা চালিয়ে চল একতু। আঁধার থাকতে থাকতে পার হয়ে যাই এই পথতুকু।

নিশ্চিত হয়ে পা চালিলাম। হাত ত ধরেই আছে, আর ভয় কি!”

সমুদ্র আহ্বান করছিল তাই কি নদী এসে মিশল সে অনন্তে? নিতাই বোষ্টমীর নিরবিচ্ছিন্ন ‘পীরিতি’ প্রহরা সার্থক হল ক্ষু

“সেই প্রেমাতুর তানে

যদি ফিরে চেয়ে দেখি মোর পার্শ্বপানে

ধরি মোর বামবাছ রয়েছে দাঁড়িয়ে

ধরার সঙ্গিনী মোর হৃদয় বাড়ায়ে

মোর দিকে, বহি নিত মৌন ভালোবাসা

ওই গানে যদি—বা সে পায় নিত ভাষা,

যদি তার মুখে ফুটে পূর্ণ প্রেমভ্রোতি—

তোমার কি তাঁর বন্ধু, তাহে কার ক্ষতি?”

রাধা (১৩৬৪) উপন্যাসে মোহিনী ফুলের সাধনার হয়ে ওঠা ফল। কিশোরী ভক্তা করতে গিয়ে মহাস্ত গোপাল দাস বাবাতী ত্ম দিয়েছিলেন মোহিনীকে। কিশোরী মাতার সন্তান মোহিনী। তার বাবা গোপাল দাস। গোপাল দাস প্রেমদাস বাবাতীর শেষ সেবাদাসীর গৃহশ্রমের সন্তান। গোপাল দাসের সাধন—সঙ্গিনী কৃষতাসী বাঁধনহীন সম্পর্কের মধ্যে মোহিনীর ত্ম দিয়ে বাঁধা পড়ে ছিল। শ্বশুর প্রেমদাস আর শ্বশুড়ী রাইদাসী বুক দিয়ে আতকে রাখল কৃষতাসী আর মোহিনীকে। মোহিনীকে মাধবানও স্বাভাবিক কারণেই ভুল বুঝেছেন। কৈশর স্মৃতি দিয়ে বিচার করেছেন কৃষতামিনীর সঙ্গে কৃষতাসীর তুলনা করে। নিকৃষ্ট ভেবেছেন স্বভাবতই এরা প্রেমহীন দেহ কামনা সর্বস্বা।

কিন্তু মোহিনী? সে তো প্রথম দর্শন থেকেই মাধবানওকে হৃদয়ে ধারণ করেছে। প্রত্যাখাতা হয়েছে কিন্তু হৃদয়ে কীভাবে যেন দাগ পড়েছে মাধবানওঁর। গোপালনওকে মুহূর্তে হত্যা করেছেন অনুভব করেছেন তাঁর মন আর মস্তিষ্ক যেন স্তব্ধ হয়ে গেছে। মোহিনীকে বর্তন করেছেন বাইরে কিন্তু অন্তর মোহিনীময়। মনে বল সপথর করতে ভাবছেন ক্ষু

“হে কংসারি, তুমি বল, তুমি বল, ত্ম থেকে শৈশব, তীবনের শেষ দিন পর্যন্ত তুমি যোগী। চৈতন্যময় প্রতিক্ষণের ভগ্নাংশেও ত্রুত। তোমার তীবনে রাধা ছিল না, রাধা নাই, রাধা নাই। রাধা তোমাকে মোহগ্রস্ত করতে এসে ব্যর্থ হয়ে চিরকাল কেঁদেছে-কেঁদেছে।”

পলাশীর যুগ এখনও চারমাস পুরো হয়নি। রাত্ৰাহল, শকরিগলিঘাত পার হয়ে এসেছে নৌকো। গৌরীনাথ দর্শন করে মুঙ্গের-এর পথে এল সুলতান গঞ্জ। এই সময় প্যারেবাস্ট ওরফে মোহিনীর সঙ্গে অসুস্থ মাধবানওঁর সাক্ষাৎ। সেবা, আসক্তি কৌতূহল-মোহিনীর ‘রাধা’ হয়ে ওঠা। তার ভাষায় ক্ষু

“দেহ আমার মূল, পরমাত্মা আমার ফুল। মূলের তিয়াস না মিতলে ফুল ফুতবে কেন মহারাত? ফুল ফুতলে ভ্রমর আসে গুরু ভ্রমর ভগবান। তখন ফল হয়, তুমি জ্ঞানী। আমি মুরখ দেহাতী ছোকরী। অপরাধ নিওনা। সংসারে যে ভালো কথা বলে সে-ই আমার আপনজন; যাকে বুক ধরে বুক তুড়াই সেই আমার পরমধন। ধরম কি তা অনি না গোসাঁই, যে করমে মনে আহ্লাদ; দেহে আহ্লাদ তুমি খুশি, তারা খুশি, তাই আমার ধরম।” এ যেন সহত সাধনার লোকায়ত ভাষা।—এর সত্যতা জ্ঞানের বাধায় (পৃষ্ঠ ২০৩) বিদ্বজ্জন বুঝতে অক্ষম। গোবিওঁ মোহিনীর উপলব্ধি ক্ষু

“সিঙি কাকে বলে অনি না গোসাঁই, তবে আনওঁ পেয়েছি।

দুঃখে যখন কাঁদি তখনও সুখ পাই। সেও সুখ হয়ে ওঠে।

সে যদি সিঙি হয় তো পেয়েছি।”

তারাক্ষর অনিয়েছেন এক সময় মাধবানওঁ ‘সন্ন্যাসী সম্ভাষণ’ বদলেছেন সন্ন্যাসীদের একদা বলতেন ‘নমো নারায়ণ’ এখন বলেন

## Heritage

‘আনও রহো’ এই আনও সহজিয়া ভাবের শেষ কথা—একেই বৌঃ ধর্মে বলা হয় ‘মহাসুখ’।

উপন্যাসের শেষ পর্বে অসুস্থ মৃত্যু পথযাত্রী মাধবানও “অকলুষ আনওে অসঙ্কোচ বাহু বিস্তার করে প্রার্থীর মত নততনু হয়ে বসলেন, এতক্ষণে কথা বের হল, তুমি রাধা—আমার রাধা!” (২০৬) তাদের মিলন মরণ যাত্রাপথে। নিভের দলেরই উন্মত্ত হাতির পায়ের নিচে। নিরীহ গ্রামকে বাঁচাতে গিয়ে। তাঁর দেহের উপর পড়ে দেহ ত্যাগ করেছে বাঁশরীওয়ালী।

“কোলাহল উঠেছে বাঁশরীওয়ালী প্যারের আশ্রমে। গ্রাম-গ্রামান্তর থেকে ছুতে আসছে লোক। বাঁশরীওয়ালী বৃণ্ডাবন যাচ্ছে। সাধন পূর্ণ হয়েছে। সাধুর বেশে স্বয়ং শ্যাম এসেছিলেন নিতে। মণ্ডিরের সামনে রাশি রাশি ফুলে ঢাকা দুটি শব।”

উপন্যাসের অন্তিম বর্ণনা অপরিবর্তিত রূপেই অনবদ্য ক্ষু

“ও সে গোপন মনের গুপ্ত বৃণ্ডাবন

হোক না লক্ষ কুরক্ষত্র

বৃণ্ডাবনে অহরহ যুগল মিলন।

লোকে আতও গান গায়। গায় ওই বাউলেরা।”

এবার দেখব সহজিয়া প্রেমের ব্যর্থতা সাধারণের তীবনকে কেমন কলুষকালিমা লিপ্ত করে—রক্তাক্ত করে—এমন কি আত্মহত্যা প্ররোচিত করে। গড় শ্রীখণ্ড (মার্চ-১৯৫৭); অমিয় ভূষণ মতুমদারের উপন্যাস। চিকিৎসার বুধেডাঙা গ্রাম। ‘গোসাঁইয়ের বেতা ছিদাম’ তার বাবা কেপ্টদাস বোষ্টমের দুতন বোষ্টমী ছিল। শ্যালিকা সম্পর্কের পদ্ব এখন তার সাধন-সঙ্গিনী। বয়স তার নিতান্তই কম। পুত্র ছিদামের মতই। রামচন্দ্র কেপ্টদাসের সখা—সৎ-ধর্মপ্রাণ কর্মঠ চাষী এবং গোবৈদ্য। সে পদ্বকে ‘কন্যে’ সম্বোধন করে।

কেপ্টদাসের এখন বয়স হয়েছে—কৃষকতাম তার বার্ধক্য কম্পিত গলায় পদ্বর মনে আবেশ সঞ্চর করে না। হাসি পায়। আবার চাষের কাতে পদ্ব যখন পুত্র ছিদামকে সাহায্য করে তখন কেপ্টদাসেরও মনে হয়। পদ্ব তাকে এমনি করে সান্তিয়ে দিক। কিন্তু তা হওয়ার নয়; কেপ্টদাসের প্রস্তাবে সে হেসেব বলে “হাত মুখ ধুে আসো গা, খাবার দেই। চালভাত গুঁড়া করে কলা মোয়া বাঁধে রাখছি। কেপ্টদাস বুঝতে পারলে সে আর পদ্বর প্রণয় ভাগী নয়। লেখক যীরে সুস্থে এই সম্পর্কের হিম শীতলতা ব্যাখ্যা করেছেন ক্ষু “কেপ্টদাস একতি বাধ্য ছেলের মত গেলো। কিন্তু কোন একতি অনির্দিষ্ট অসার্থকতায় তার মন সংকীর্ণ হয়ে রইল। পদ্বর স্বাস্থ্য ও ছেলের যৌবনের পাশে তার রোগ ও বার্ধক্যত্রির্গ দেহ বারংবার তুলনার মতো মনে ফুতে উঠতে লাগলো।”

কিছুদিন পরে কেপ্টদাস হাতে গিয়েছিলো দীর্ঘদিন সে এ পথে চলেনি। হাতে পৌঁছে সে বুঝতে পারল সংসারের প্রয়োতনের সঙ্গে সে পরিচিত নয়। তবু পদ্বার প্রতি তার কর্তব্য সচেতনতায় “একগাছি চুল বাঁধবার ফিতে কিনে খুশি খুশি মুখে বাড়ির দিকে চলতে লাগল। কিন্তু বাড়িতে ঢুকে সে থেমে দাঁড়ালো। শোবার ঘর থেকে ছিদাম আর পদ্বার হাসির শব্দ ছড়িয়ে পড়ছে।”

সহজিয়া সাধনার তত্ত্বকথা তীবনের ক্ষেত্রে খাতে না। কেপ্টদাসও এই আত্মযন্ত্রণা থেকে রেহাই পায়নি। তার চেষ্টা গুলি এই রকম ক্ষু

(ক) “দিন দশ-পনেরোর ব্যবধানে সে দর্শনের সাহায্যে ব্যাপারতার একতা নিষ্পত্তি করতে চেষ্টা করলো। রাধা কি কখনো কিশোরের সান্নিধে না এসে পারে?”

(খ) দ্যাখো তো ওদের? অন্য অনেক তেড়া মানুষের কথা মনে হয় না? কিন্তু তার দর্শন ব্যর্থ হলো। সে নিতেকে ধিক্কার দিল-ছি, ছি, নিভের ছেলের সম্বন্ধে একী ভাবনা। সম্বন্ধে পদ্ব মাতৃস্থানীয়া।”

ছিদাম আর পদ্ব—যাদের সম্পর্ক নিয়ে তার বাবা তথা গোসাঁই কেপ্টদাস এমন মর্মান্তিক পীড়াগ্রস্ত—তারা কি ভাবছে? লেখক ইঙ্গিতের মধ্যেই এ কাহিনীর ব্যাপ্তি ও পরিণতি ঐঁকেছেন।

“এক রাত্রিতে চারিদিকে যখন ত্রোৎস্নার অগাধ নির্জনতা তখন ছিদাম পদ্বার পাশে বসে মাথালতা মেরামত করছিলো। সে বললো তোমাকে পদ্বই কবো।”

‘কও’

দ্যাখো, পদ্ব, মানুষ যে বিয়ে করে কেন্ তা বুঝি না। কিন্তুক আমার যদি কোন কালে বউ আন দেখে শুনে আনবা।

যদি সে তোমার মত কথা কবের না তনে, যদি আমাক দিয়ে এমন করে খাতায়ে না নেয় তবে কৈল আমি ত্রমি ত্রমা নিয়ে খাতেবর পারি নে।” (পৃষ্ঠা ৩২০)

—বোঝা যাচ্ছে কেপ্টদাস হঠাৎ ছিদাম পদ্বকে ভুল করে অন্যান্য সওঁহ করেনি। কিন্তু কেপ্টদাস কি করতে পারে? লেখক দ্বিত্ব বিক্ষুব্ধ মনের ছবিতি সুওঁর ঐঁকেছেন ক্ষু অবশেষে কেপ্টদাস স্থির করলো কৃতকর্মের ফল ভোগ তাকে করতেই হবে। সহ্য করতে পারবে না সে—

মহৎ মানুষেরা যেমন পারে; প্রাণতাকেই বার করে দিতে হবে। কেবল হাঁতা আর হাঁতা, না-খাওয়া, না-স্নান। নবদ্বীপ থেকে হেঁতে বৃণ্ডাবন সেই ধুলোর পথে হাঁততে হাঁততেও যদি প্রাণ না যায় তবে বৃণ্ডাবন থেকে বৃকে হেঁতে মথুরা। ঝোলা নয়, গোপী যন্ত্রে নাম নয়। রোদ হিম

## Heritage

ধুলোর সাহায্যে দেহতাকে ধ্বংস করতে হবে। ছি, ছি কী মন তার। দেশের সঙ্গে প্রতিযোগিতা? কু-এ মন আচ্ছন্ন।”

তবুও শেষ পর্যন্ত কেপ্তদাস সংসারে থাকতে পারলো না। একদিন রামচন্দ্রকে তার বইখানা ফেরৎ দিয়ে চিরতরে চলে গেলো। বাবা হয়েও সে নিশ্চয়ই ভেবেছিল খন্ডিত নায়কের মতই—;

‘উারণ পুরের ঘাত’ উপন্যাসেও আমরা দেখেছি নিতাই বোষ্টমীর উপেক্ষা সহ্য করতে না পেরে চরণ দাস গোসাঁই ও তল পর্যন্ত না খেয়ে দেহতাকে ধ্বংস করার প্রতিজ্ঞা করেছিল। রামচন্দ্র সবই বুঝেছিল। সে পদ্মকে নিতেবিবাহ করে ছিদামকে রক্ষা করতে চেয়েছিল। পদ্মর তীব্র পিপাসাকে সম্মান দিতে চেয়েছিল কিন্তু পারেনি। আবার তার হাতেই যেন অনিবার্য নিয়তি ছিদামের ভাগ্যকে অর্পণ করেছিল।

একদিন ছিদামকে ডেকে রামচন্দ্র অনেক কথার মধ্যে শুনিয়েছিল ক্ষু

“ভীষ্মর বাপ বুড়া আর সে ত্রেয়ান। কন্যের মা-বাপ কন্যের বিয়ে দিতে চায় ভীষ্মের সঙ্গে। ভীষ্ম কয়; তা হয় না;

বাপ যখন তাক চায়াছে ও কন্যে তারই। অথচ মনে করো, ইচ্ছা করলি সে-ই রাত্কন্যে পাতে পারতো।”

—এর মধ্য থেকেই ছিদাম বুঝে নিয়েছিল পদ্ম ও তার সম্পর্ক কেবল তাদের দুত্তনের মধ্যে নেই—বুঝে নিয়েছিলো তারা বাবা কেপ্তদাসের মনোকষ্ট, পদ্মকেও সে কথা না বলে পারেনি। আর তাই শেষ পর্যন্ত সে আত্মহত্যার পথই বেছে নিল। বন্ধু মুঙলাও ছিদামকে খুঁতে পায়নি। শেষ পর্যন্ত সাত দিন পরে খুঁতে পেয়েছিল পদ্মই। পুরনো শিব মণ্ডির সংস্কার করা হয়ে উঠল না আর রামচন্দ্রের। সেই পুরানো চাতালের আমগাছটার গায়েই ছিদাম ঝুলছে উদ্বন্ধনে।

এরপর থেকে আমরা পদ্মকে পাই নিম্নোক্ত রূপে ক্ষু

(ক) “অস্মাত অভুক্ত প্রায়—উন্মাদিনী পদ্ম মাতিতে মাথা কুতে কুতে শবের অনতি দূরে স্থির হয়ে বসেছিলো একসাথে; আর ছিল রামচন্দ্র। সন্ধ্যায় একতা প্রদীপ এনে কে দিয়েছিল।”

(খ) “পদ্ম আর কাঁদলো না। পুঁতিগন্ধ গলিত মৃত দেহতার পাশে লুতিয়ে পড়ে সে ফিস ফিস করে বললো, “শোন ওঠো কয়দিন ছান করো নাই, খাও নাই। চলো আমরা চলেই যাব। এখন ওঠো, খাও নাই যে। দ্যাখো না, চুলেও তেল তল পড়ে নাই।”

অবশেষে মোহিতলাল মতুমদার নিতাই কবিরাল সম্পর্কে যা বলেছিলেন তা স্মরণ করব, কেননা বর্তমান আলোচনার উপসংহার হিসাবে তা অনবদ্য ক্ষু

“.....ইহা শাস্ত্র নির্দিষ্ট নয়, ইহার পথ বাঙালী আপনার অনুভূতি—অর্থাৎ নিতান্তের ক্ষুধা অনুযায়ী আপনি খুঁজিয়া লয়। ইহারই নাম ‘সহজিয়া’—বাঙালীই এই মন্ত্রের আদি সাধক। বাঙালী আসলে শান্তও নয়, বৈষম্যও নয়, বৌও নয়, বেদান্তীও নয়, সে সকলই কতক গুলো বাহিরের ছাঁচ মাত্র; সে ছাঁচ সে যেমন গড়ে তেমন ভাঙে, তাহার ভিতরকার সেই তরল বস্তুটা চির দিন তরলই থাকে।”

### গ্রন্থস্বর্ণ

১. সংসদ বাংলা অভিধান, সাহিত্য সংসদ, অক্টোবর ২০০০ পৃষ্ঠা-৮২১
২. বঙ্গীয় শব্দকোষ দ্বিতীয় ভাগ, হরিচরণ বণ্ডোপাধ্যায়, সাহিত্য অকাদেমি ৪র্থ মুদ্রণ ১৯৯৬, পৃষ্ঠা-২১৭৩
৩. চন্দ্রীদাস ও বিদ্যাপতি ক্ষু চন্দ্রীদাসের ধর্মদর্শন, পৃষ্ঠা-৩৫
- ৪.ক) গভীর নির্ভন পথে ক্ষু সুধীর চক্রবর্তী আনন্ড পাবলিশার্স লিমিটেড, প্রথম সংস্করণ, ১৯৮৯। পৃষ্ঠা-২৩৫
- ৪.খ) গভীর নির্ভন পথে ক্ষু সুধীর চক্রবর্তী আনন্ড পাবলিশার্স লিমিটেড, প্রথম সংস্করণ, ১৯৮৯। পৃষ্ঠা-২৩৫
- ৪.গ) গভীর নির্ভন পথে ক্ষু সুধীর চক্রবর্তী আনন্ড পাবলিশার্স লিমিটেড, প্রথম সংস্করণ, ১৯৮৯। পৃষ্ঠা-২৩৫
৫. শ্রী রাধার ক্রমবিকাশ-সাহিত্যে ও দর্শনে, ডঃ শশিভূষণ দাশগুপ্ত
৬. বাংলা সাহিত্যের ইতিকথা, প্রথম পর্যায় ভূদেব চৌধুরী।
৭. নীহার রঞ্জন রায়—বাঙালীর ইতিহাস-আদিপর্ব।
৮. সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-১৬
- ৯.ক) সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-১৩
- ৯.খ) সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-১৪
- ৯.গ) সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-১৭
- ৯.ঘ) সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-১৭
- ৯.ঙ) সাপ্তাহিক বর্তমান ক্ষু ২৩শে জুন ২০১২, তন্নাথ দেবের বিচিত্র রূপের ব্যাখ্যা, সুদেষত্র ধর, পৃষ্ঠা-৩৫
১০. সাধক তীব্র সমগ্র অবধূত ক্ষু মিত্র ও ঘোষ, উারণপুরের ঘাত, ১৭ই পৌষ, ১৩৬৩, পৃষ্ঠা-১২
১১. তদেব-১২পৃষ্ঠা (ক)
১২. তপস্বী ও তরঙ্গিনী, বৃন্দেব বসু, আনন্ড পাবলিশার্স
১৩. অচিন্ত্য বিশ্বাস ক্ষু তারানন্দর বণ্ডোপাধ্যায়ের কবি: রত্নাবলী, কলকাতা, প্রথম সংস্করণ, অক্টোবর, ১৯৯৯, পৃষ্ঠা-৯৫